

9 Αμφισβήτηση περί της ανασταλτικότητας της εφέσεως κατ' άρθρο 472 Κ.Π.Δ.

Θυρίδα 6

Με το συγκεκριμένο άρθρο, ο αιτών αμφισβητεί την έλλειψη της ανασταλτικότητας της εκπροθέσμως ασκηθείσας απ' αυτόν έφεσης σε καταδικαστική απόφαση η οποία όμως όριζε «η έφεση να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα».

Δικαιολογητικά:

α) Αίτηση.

β) Εξουσιοδότηση. (Όταν η αίτηση κατατίθεται από συνήγορο).

γ) Απόσπασμα της απόφασης από το οποίο να προκύπτει ότι έχει ασκηθεί έφεση (με σφραγίδα από τα ένδικα μέσα).

Διαδικασία:

Η αίτηση απευθύνεται προς το Τριμελές Πλημ/κείο Αθηνών, δια του κυρίου Εισαγγελέα του Τμήματος Εκτελέσεως Αποφάσεων, όπου και υποβάλλεται. Ο Εισαγγελέας εγκρίνει την εισαγωγή της αίτησης και ορίζει συγκεκριμένη ημερομηνία εισαγωγής στο ακροατήριο του Αυτοφώρου Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών.

Κατόπιν η αίτηση κατατίθεται στον αρμόδιο υπάλληλο (θυρίδα 6).

Τι πρέπει να γνωρίζω.

α) Για το εάν μια αίτηση αναστολής αποφάσεως, μέχρις εκδικάσεως της εφέσεως, κατ' άρθρο 472 Κ.Π.Δ., θα γίνει δεκτή αποφασίζει το αρμόδιο Δικαστήριο.

β) Κατά την ημέρα εκδίκασης της ανωτέρω αιτήσεως θα πρέπει ο αιτών ή ο πληρεξούσιος δικηγόρος, να εμφανιστεί αυτοπροσώπως, ενώπιον του ακροατηρίου. Σε περίπτωση που εμφανιστεί ο ίδιος ο καταδικασθείς, τότε θέτει εαυτόν σε εκτέλεση της απόφασης και συλλαμβάνετε αν όμως η αίτησή του γίνει δεκτή από το ακροατήριο, τότε αφήνεται ελεύθερος.

γ) Σημειώνεται ότι, επειδή είναι αδύνατον να παρατεθούν όλες οι νομικές λεπτομέρειες που αφορούν την παραπάνω διαδικασία, είναι ορθότερο, για περισσότερες πληροφορίες να απευθύνεστε είτε στον αρμόδιο υπάλληλο ή στο Δικηγόρο σας.